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**Актуальность исследования**

Проблема социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, постоянно находится в центре внимания государства, потому что многие из тех, кто отбыл срок заключения сталкиваются с целым рядом проблем, которые решить самостоятельно без поддержки ряда муниципальных и государственных служб невозможно.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учреждения социального обслуживания уделяют особое внимание социальному сопровождению лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний.

Актуальность темы аналитического исследования обусловлена тем, что на территории округа находятся четыре исправительных учреждения, исполняющих наказание в виде лишения свободы, два из которых расположены в г. Сургуте. Каждый год из этих исправительных учреждений освобождается около 1000 человек, из них 50 % граждан после освобождения проживают на территории автономного округа.

Какие основные проблемы возникают после освобождения? Прежде всего, это отсутствие жилья, постоянной работы и средств к существованию. Значительная часть освободившихся лиц утрачивает социально полезные связи, нуждается в психологической, социальной, юридической и медицинской помощи. Длительная физическая изоляция в местах лишения свободы нередко способствует возвращению в общество озлобленного, психически неуравновешенного человека с высокой склонностью к правонарушениям.

В целях реализации мер, направленных на обеспечение социальной, трудовой адаптации и интеграции в общество данной категории граждан, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре разработана модельная программа социального сопровождения лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (далее – модельная программа), которая представляет собой типовой механизм организации социального сопровождения данной категории граждан.

В январе 2022 года модельная программа утверждена приказом Депсоцразвития Югры (№ 44-р от 21.01.2022 г.) на основании протокола заседания экспертного совета БУ «Ресурсный центр развития социального обслуживания» по проведению экспертиз, реализуется в деятельности учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры и негосударственных поставщиков социальных услуг.

Для определения эффективности внедрения модельной программы в учреждениях социального обслуживания проведено аналитическое исследование на предмет результативности выполненных мероприятий: качество, полнота, объем, достоверность.

1. **Методология и методика исследования**
   1. **Цель исследования** – определить эффективность внедрения модельной программы в учреждениях социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры и негосударственных поставщиков социальных услуг.

**1.2. Задачи исследования**:

провести мониторинг эффективности реализации мероприятий модельной программы в учреждениях социального обслуживания;

проанализировать показатели результативности выполненных мероприятий;

определить степень разработанности комплекса мер модельной программы в части организации социального сопровождения лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний.

выявить слабые стороны модельной программы для обозначения проблем и путей их решения.

**1.3.** **Объект и предмет исследования**

*Объект исследования*: учреждения социального обслуживания, подведомственные Депсоцразвития Югры, негосударственные поставщики социальных услуг, в которых внедрена модельная программа.

*Предмет исследования*: социальное сопровождение лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний в рамках реализации мероприятий модельной программы.

* 1. **Гипотезы исследования**:

Наличие проблем адаптации лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний, способствуют утрате социально полезных связей и возвращению в социум озлобленного, психически неуравновешенного человека с высокой склонностью к правонарушениям. Это позволяет утверждать о необходимости проведения анализа результативности мероприятий модельной программы с целью повышения уровня адаптации исследуемой категории граждан в социуме в части решения социальных, бытовых, материальных, жилищных проблем.

**1.5. Респонденты и целевая группа:**

*Респонденты:*

учреждения социального обслуживания, подведомственные Депсоцразвития Югры (далее – респонденты 1);

негосударственные поставщики социальных услуг (далее – респонденты 2).

*Целевая группа*:

1. осуждённые, готовящиеся к освобождению из мест лишения свободы;
2. освободившиеся из учреждений исполнения наказаний;
3. семьи осуждённых и освободившихся из мест лишения свободы.

**1.6. Объем выборки и сроки реализации**

В аналитическом исследовании генеральную совокупность выборки составляют 27 респондентов: 22 учреждения социального обслуживания и   
5 негосударственных поставщиков социальных услуг.

С данной категорией работают 12 негосударственных поставщиков социальных услуг, но в исследовании приняли участие 5 респондентов.

Сроки реализации:ноябрь – декабрь 2022 года.

**1.7. Социально-демографические характеристики респондентов**

Выборочная совокупность респондентов обладает следующими характеристиками (см. таблицы 1 – 3).

Таблица 1 – Количество выборочной совокупности респондентов 1,2 в разрезе муниципальных образований

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Кол-во учреждений, ед. |
| 1. | г. Сургут | 4 |
| 2. | Сургутский район |
| 3. | г. Нижневартовск | 4 |
| 4. | Нижневартовский район |
| 5. | г. Нефтеюганск | 3 |
| 6. | Нефтеюганский район |
| 7. | Кондинский район | 1 |
| 8. | г. Лангепас | 1 |
| 9. | г. Покачи | 0 |
| 10. | г. Пыть-Ях | 1 |
| 11. | г. Югорск | 2 |
| 12. | Советский р-н | 1 |
| 13. | Белоярский район | 1 |
| 14. | г. Радужный | 1 |
| 15. | г. Когалым | 1 |
| 16. | г. Нягань | 1 |
| 17. | Октябрьский район | 1 |
| 18. | Берёзовский район | 1 |
| 19. | г. Мегион | 1 |
| 20. | г. Урай | 1 |
| 21. | г. Ханты-Мансийск | 2 |
| 22. | Ханты-Мансийский р-н | 0 |
| **Итого:** | | **27** |

Отмечено, что в исследовании принимали участие респонденты 1,2 из 20 муниципальных образований.

Таблица 2 – Выборочная совокупность респондентов 1 в разрезе обслуженных граждан из числа целевой группы (освободившиеся из мест лишения свободы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов | Показатели обслуженных лиц из числа целевой группы, чел. | | | |
| 2021 год | | 2022 год | |
| чел. | процент\* | чел. | процент\* |
|  | БУ «Белоярский КЦСОН» | 0 | 0 | 2 | 0,4 |
|  | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 0 | 0 | 15 | 2,8 |
|  | БУ «Когалымский КЦСОН» | 14 | 3,5 | 12 | 2,2 |
|  | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 16 | 4 | 18 | 3,3 |
|  | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 1 | 0,3 | 12 | 2,2 |
|  | БУ «Мегионский КЦСОН» | 8 | 2 | 10 | 1,8 |
|  | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 17 | 4,3 | 25 | 4,6 |
|  | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 10 | 2,5 | 6 | 1,1 |
|  | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 72 | 18 | 103 | 18,9 |
|  | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 13 | 3,3 | 15 | 2,8 |
|  | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 6 | 1,5 | 2 | 0,4 |
|  | БУ «Няганский КЦСОН» | 11 | 2,8 | 15 | 2,8 |
|  | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 7 | 1,8 | 9 | 1,7 |
|  | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 16 | 4 | 11 | 2,0 |
|  | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 18 | 4,5 | 19 | 3,5 |
|  | БУ «Советский КЦСОН» | 0 | 0 | 21 | 3,9 |
|  | БУ «Сургутский КЦСОН» | 34 | 8,5 | 102 | 18,8 |
|  | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 44 | 11 | 48 | 8,8 |
|  | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 7 | 1,8 | 10 | 1,8 |
|  | БУ «Урайский КЦСОН» | 37 | 9 | 32 | 5,9 |
|  | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 51 | 13 | 41 | 7,5 |
|  | БУ «Югорский КЦСОН» | 18 | 4,5 | 16 | 2,9 |
| **Итого:** | | **400** | **100** | **544** | **100** |
| \*Примечание: процент высчитывается от общего числа обслуженных в 2021 г. (400 чел.) и в 2022 г. (544 чел.) | | | | | |

ИЛИ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень респондентов | Показатели обслуженных лиц из числа целевой группы | |
| чел. | процент\* |
| 1. | БУ «Белоярский КЦСОН» | 2 | 0,4 |
| 2. | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 3. | БУ «Когалымский КЦСОН» | 12 | 2,2 |
| 4. | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 18 | 3,3 |
| 5. | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 12 | 2,2 |
| 6. | БУ «Мегионский КЦСОН» | 10 | 1,8 |
| 7. | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 25 | 4,6 |
| 8. | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 6 | 1,1 |
| 9. | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 103 | 18,9 |
| 10. | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 11. | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 2 | 0,4 |
| 12. | БУ «Няганский КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 13. | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 9 | 1,7 |
| 14. | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 11 | 2,0 |
| 15. | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 19 | 3,5 |
| 16. | БУ «Советский КЦСОН» | 21 | 3,9 |
| 17. | БУ «Сургутский КЦСОН» | 102 | 18,8 |
| 18. | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 48 | 8,8 |
| 19. | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 10 | 1,8 |
| 20. | БУ «Урайский КЦСОН» | 32 | 5,9 |
| 21. | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 41 | 7,5 |
| 22. | БУ «Югорский КЦСОН» | 16 | 2,9 |
|  | **Итого:** | **544** | **100** |
| \*Примечание: процент высчитывается от общего числа обслуженных в 2022 г. (544 чел.) | | | |

Анализ выборочной совокупности респондентов (по данным   
таблицы 2) за 2022 год показал, что:

наибольшее число обслуженных граждан отмечается у 2-х респондентов: БУ «Нижневартовский КЦСОН» (103 чел.) и БУ «Сургутский КЦСОН» (102 чел.), что составляет около 38 % (от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы – 544 чел.);

наименьшие показатели обслуженных граждан определены в   
2-х учреждениях: БУ «Белоярский КЦСОН» (2 чел.) и БУ «Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов» (2 чел.) – около   
1 % (от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы – 544 чел.), что подтверждает тот факт, что граждане из числа целевой группы практически не обращаются в данные учреждения.

Также необходимо отметить, что по сравнению с 2021 годом при внедрении модельной программы показатели обслуженных граждан из числа целевой группы повысились на 26 % (с 400 чел. на 544 чел.) за счет значительного увеличения показателей у 3-х респондентов (БУ «Лангепасский КЦСОН», БУ «Нижневартовский КЦСОН» и БУ «Сургутский КЦСОН»).

Таблица 3 – Выборочная совокупность респондентов 2 в разрезе обслуженных лиц из числа целевой группы 2 (освободившиеся из мест лишения свободы)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов | Показатели обслуженных лиц из числа целевой группы, чел. | | | |
| 2021 год | | 2022 год | |
| чел. | процент\* | чел. | процент\* |
|  | Автономная НКО "ЦСА и реабилитации «Вектор» *(г. Нефтеюганск)* | 0 | 0 | 1 | 1 |
|  | БФАП "Путь милосердия"  *(г. Нижневартовск)* | 3 | 7 | 3 | 5 |
|  | АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед»" *(г. Сургут)* | 38 | 93 | 46 | 69 |
|  | Региональная благотворительная ООСА «Путь к себе» ИП Лажинцев Д.Н. *(г. Ханты-Мансийск)* | 0 | 0 | 16 | 24 |
|  | БФ социальной и духовной помощи "Вефиль" *(Югорск)* | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **Итого:** | | **41** | **100** | **67** | **100** |
| \*Примечание: процент высчитывается от общего числа обслуженных в 2021 г. (41 чел.) (2022 - 67 чел) | | | | | |

Анализ выборочной совокупности респондентов (по данным   
таблицы 3) показал, что:

наибольшее число обслуженных граждан отмечается у АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед»" (46 чел.), что составляет 69 % от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы;

наименьшие показатели обслуженных граждан определены у двух негосударственных поставщиков социальных услуг, это: Автономная НКО "ЦСА и реабилитации «Вектор» *(1 чел.)* иБФ социальной и духовной помощи "Вефиль" (1 чел).

По сравнению с 2021 годом показатели обслуженных граждан из числа целевой группы повысились на 63 % (с 41 до 67 чел.) за счет значительного увеличения показателей у АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед»" (количество обслуженных выросло с 38 до 46 чел.) и Региональная благотворительная ООСА «Путь к себе» ИП Лажинцев Д.Н. (в 2021 году обслуженных не было, в 2022 обслужено 16 чел).

**1.8. Основные методы (процедуры) анализа данных**

Из общенаучных методов в данном исследовании были применены следующие методы:

Метод анализа – мысленное разделение объекта на составные части с целью их отдельного изучения.

Метод синтеза – соединение воедино составных частей (сторон, свойств, признаков и т. п.) изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа.

Метод индукции – формально-логическое умозаключение, которое приводит к получению общего вывода на основании частных посылок.

Метод дедукции – получение частных выводов на основе знания каких-либо общих положений.

Метод обобщающих показателей, который позволяет представить выборку в абсолютных и относительных величинах; методы интерполяции и экстраполяции.

**2. Результаты аналитического исследования**

Мероприятия модельной программы проводится в трех направлениях:

работа с осуждёнными, готовящимися к освобождению;

работа с семьями освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (осуждённых и освободившихся из мест лишения свободы);

работа с освободившимися из мест лишения свободы.

Социальное сопровождение лиц осуществляется путем привлечения организаций, предоставляющих помощь, на основе межведомственного взаимодействия.

Результаты проведения аналитического исследования основаны на показателях мониторинга эффективности мероприятий модельной программы:

показатели информирования граждан из числа целевой группы (осужденные, отбывающие наказание в исправительных учреждениях округа);

показатели работы с семьями лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (семьи осуждённых и освободившихся из мест лишения свободы);

показатели социального сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

2.1. Показатели информирования граждан из числа целевой группы 1

Таблица 4 – Охват граждан из числа целевой группы консультационной работой (осуждённые) Респонденты 1 и 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Период  (года) | Число граждан, проконсультированных в исправительных учреждениях, чел. | Кол-во индивидуальных онлайн-консультаций (ед.) | Количество отработанных письменных обращений граждан из числа целевой группы (ед.) |
| 2021 | 316 | 6 | 29 |
| 2022 | 324 | 14 | 125 |

По результатам проведения сравнительного анализа, прослеживается положительная динамика в работе с осуждёнными. Так за 2022 год, в сравнении с 2021 годом значительно вырос охват осуждённых консультационной работой:

число осуждённых, проконсультированных в исправительных учреждениях, выросло на 2,5%;

количество индивидуальных онлайн-консультаций увеличилось на 133%;

количество отработанных письменных обращений граждан из числа целевой группы увеличилось на 331%.

Проанализировав письменные и устные обращения осуждённых определены основные вопросы:

получение материальной помощи в экстремальной жизненной ситуации;

оформление государственной социальной помощи на основании социального контракта;

получение срочной помощи в виде продуктового набора и предметов первой необходимости после освобождения;

решение жилищных проблем (отсутствие жилья, утрата права на жилплощадь).

2.2. Показатели работы с семьями лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний

Таблица 5 – Результаты мониторинга работы с семьями лиц, освобождающихся из мест лишения свободы за 2021 - 2022 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Мероприятия | Показатель, ед. | |
| 2021 год | 2022 год |
| 1. | Выход в семью, из них: | 366 | 637 |
| 1.1 | выезд по адресу прибытия до освобождения | 206 | 474 |
| 2. | Мотивация семьи на сотрудничество, принятие в семью родственника из числа лиц МЛС | 145 | 248 |
| 3. | Семьи, приняли родственника после освобождения | 196 | 322 |
| 4. | Социальное сопровождение семей | 167 | 194 |
| 5. | Помощь в рамках социального сопровождения, из них: | 761 | 794 |
| 5.1 | медицинская помощь | 50 | 61 |
| 5.2 | психологическая помощь | 158 | 182 |
| 5.3 | педагогическая помощь | 11 | 14 |
| 5.4 | юридическая помощь | 181 | 156 |
| 5.5 | социальная помощь | 361 | 381 |

Сравнительный анализ мониторинга показал положительною динамику по работе с семьями.

в 2022 году осуществлено 637 выездов (в 2021 году - 366);

благодаря проведенной мотивационной работе в 2022 году 322 семьи приняли родственника после освобождения (в 2021 году – 196);

принято на социальное сопровождение в 2022 году 194 семьи (в 2021 году 167);

в 2022 году 182 человека получили психологическую помощь (в 2021 году – 158);

социальную помощь в 2022 году получили 380 человек (в 2021 году -361);

медицинскую помощь в 2022 году получили 61 человек (в 2021 году - 50);

педагогическую помощь получили человек (в 2021 году -11).

Таблица 6 – Результаты работы с семьями лиц, освобождающихся из мест лишения свободы за 2022 год (в разрезе респондентов 1,2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов | Выход в семью, ед. | Мотивация на принятие в семью родственника из числа лиц МЛС | Семьи, приняли родственника после освобождения | Кол-во семей принятых на соц. сопровождение |
|  | БУ «Белоярский КЦСОН» | 2 | 2 | 2 | 1 |
|  | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 15 | 0 | 0 | 2 |
|  | БУ «Когалымский КЦСОН» | 10 | 1 | 10 | 10 |
|  | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 18 | 0 | 16 | 16 |
|  | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 28 | 2 | 2 | 6 |
|  | БУ «Мегионский КЦСОН» | 9 | 2 | 2 | 0 |
|  | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 35 | 32 | 31 | 0 |
|  | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 6 | 6 | 6 | 4 |
|  | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 103 | 103 | 103 | 74 |
|  | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 12 | 4 | 8 | 0 |
|  | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ «Няганский КЦСОН» | 15 | 15 | 15 | 7 |
|  | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 13 | 2 | 2 | 6 |
|  | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 15 | 0 | 0 | 2 |
|  | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 19 | 0 | 19 | 11 |
|  | БУ «Советский КЦСОН» | 21 | 11 | 11 | 2 |
|  | БУ «Сургутский КЦСОН» | 137 | 42 | 24 | 39 |
|  | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 56 | 14 | 14 | 14 |
|  | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 9 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ «Урайский КЦСОН» | 23 | 4 | 4 | 0 |
|  | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 61 | 0 | 45 | 0 |
|  | БУ «Югорский КЦСОН» | 19 | 0 | 0 | 0 |
|  | АНО "Центр социальной помощи "Шаг вперед" *(Сургут)* | 10 | 8 | 8 | 0 |
|  | Итого: | 637 | 248 | 322 | 194 |

По результатам исследования видно, что с семьями в основном работают комплексные центры социального обслуживания населения. Из 5 негосударственных поставщиков социальных услуг (респонденты 2) работу с целевой категорией 3 осуществляет только АНО "Центр социальной помощи "Шаг вперед".

2.3. Показатели социального сопровождения лиц освободившихся из мест лишения свободы

Таблица 7 – Результаты мониторинга работы с лицами, освободившимися из мест лишения свободы за 2021- 2022 года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатель, ед. | Период (года) | | Показатель  сравнения  2022 года к 2021 году, % |
| 2021 год | 2022 год |
| 1. | Содействие в трудоустройстве (поставлены на учет в центр занятости) | 87 | 115 | 32 |
| 2. | Трудоустроено | 138 | 226 | 64 |
| 3. | Содействие в оформлении мер социальной поддержки | 269 | 330 | 22 |
| 4. | Получение срочной помощи в виде продуктового набора и предметов первой необходимости | 315 | 518 | 65 |
| 5. | Содействие в регистрации по месту пребывания | 50 | 61 | 22 |
| 6. | Оказание психологической помощи гражданину | 322 | 356 | 11 |
| 7. | Содействие в получении юридических услуг | 289 | 291 | 0,7 |
| 8. | Содействие в восстановлении документов | 12 | 38 | 216 |
| 9. | Восстановление родственных связей | 25 | 122 | 388 |
| 10. | Отправка на постоянное место жительства | 9 | 14 | 55 |

Анализ мониторинга работы с лицами, освобождающимися из мест лишения свободы за 2021-2022 годы показал, что по всем показателям, прослеживается положительная динамика.

Так, в сравнении с 2021 годом произошло значительное увеличение по таким социально значимым показателям как:

содействие в трудоустройстве (поставлены на учет в центр занятости) – увеличение на 32%;

трудоустроено - на 64 % больше;

отправка на постоянное место жительства – увеличение на 55%;

восстановление родственных связей – показатель вырос на 388%.

Таблица 8 – Основные показатели результатов социального сопровождения (в разрезе респондентов 1, 2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов | Основные показатели результатов социального сопровождения лиц освободившихся из мест лишения свободы | | | |
| Успешно интегрированы в бытовую, трудовую и общественную жизнь | Восстановлены социально полезные связи | Трудоустроены | Получили положительный социальный эффект |
|  | БУ «Белоярский КЦСОН» | 3 | 0 | 2 | 3 |
|  | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 33 | 0 | 8 | 2 |
|  | БУ «Когалымский КЦСОН» | 11 | 10 | 10 | 10 |
|  | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 16 | 16 | 13 | 6 |
|  | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 20 | 20 | 12 | 20 |
|  | БУ «Мегионский КЦСОН» | 8 | 7 | 3 | 10 |
|  | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 11 | 11 | 9 | 11 |
|  | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 12 | 0 | 2 | 12 |
|  | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 19 | 19 | 25 | 19 |
|  | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 0 | 0 | 7 | 0 |
|  | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ «Няганский КЦСОН» | 17 | 17 | 5 | 17 |
|  | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 6 | 0 | 6 | 6 |
|  | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 21 | 0 | 6 | 2 |
|  | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 15 | 0 | 5 | 15 |
|  | БУ «Советский КЦСОН» | 39 | 41 | 27 | 36 |
|  | БУ «Сургутский КЦСОН» | 73 | 0 | 73 | 53 |
|  | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 9 | 9 | 10 | 9 |
|  | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 10 | 2 | 0 | 10 |
|  | БУ «Урайский КЦСОН» | 10 | 6 | 20 | 10 |
|  | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 14 | 14 | 34 | 14 |
|  | БУ «Югорский КЦСОН» | 6 | 0 | 2 | 6 |
|  | Автономная НКО "ЦСА и реабилитации "Вектор" *(Нефтеюганск)* | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  | БФАП "Путь милосердия" *(Нижневартовск)* | 1 | 0 | 0 | 0 |
|  | АНО "Центр социальной помощи "Шаг вперед" *(Сургут)* | 68 | 8 | 82 | 68 |
|  | Региональная благотворительная ООСА "Путь к себе" ИП Лажинцев Д.Н. *(Ханты-Мансийск)* | 8 | 0 | 2 | 8 |
|  | БФ социальной и духовной помощи "Вефиль" *(Югорск)* | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  | Итого: | 359 | 181 | 364 | 349 |

Таким образом, анализ результатов социального сопровождения лиц освободившихся из мест лишения свободы показал, что:

из 5 негосударственных поставщиков социальных услуг наилучшие показатели у АНО "Центр социальной помощи "Шаг вперед";

из 22 учреждений социального обслуживания наибольшее количество (53 человека) получивших положительный социальный эффект отмечено в БУ «Сургутский КЦСОН», так же в данном учреждении наилучший показатель трудоустроенных (73 человека).

**3. Заключение**

Результаты проведенного аналитического исследования дают основание сделать следующие выводы:

внедрение модельной программы в целом показало свою эффективность, что подтверждается показателями социального сопровождения лиц освобождающихся из мест лишения свободы.

Таблица - 9 Сведения по социальному сопровождению лиц освободившихся из мест лишения свободы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Показатель, чел. | Период (года) | |
| 2021 год | 2022 год |
| 1. | Нуждаются в социальном сопровождении | 211 | 289 |
| 2. | Принято на социальное сопровождение | 204 | 277 |
| 3. | Количество кураторов, закреплённых за лицами млс, а также членами их семей, принятыми на социальное сопровождение | 113 | 162 |
| 4. | Отсутствие потребности в социальном сопровождении | 95 | 155 |

За период пробации (2021 год) и период реализации программы (2022 год), на социальное сопровождение принято 96 % от общего количества нуждающихся.

По результатам исследования выявлено, что в 20 из 22 учреждений социального обслуживания за лицами освободившимися из мест лишения свободы, принятыми на социальное сопровождение закрепляются кураторы. Негосударственные поставщики социальных услуг, не закрепляют кураторов за лицами принятыми на социальное сопровождение.

В 2022 году количество кураторов, непосредственно организующих предоставление помощи и отвечающих за конечный результат, в сравнении с 2021 годом увеличилось на 43%.

На момент проведения аналитического исследования, в реализацию модельной программы включено 203 специалиста.

Таблица 10 – Сведения о завершении социального сопровождения лиц освободившихся из мест лишения свободы, с указанием причин

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель, ед. | Период (года) | |
| 2021 год | 2022 год |
| Прекращено социальное сопровождение, из них: | 197 | 178 |
| мероприятия выполнены в полном объеме | 189 | 149 |
| выезд на постоянное место жительства за пределы автономного округа | 2 | 13 |
| личное заявление об отказе от социального сопровождения | 3 | 13 |
| смерть гражданина | 3 | 3 |
| Продолжается социально сопровождение | 106 | |

Таким образом, по результатам исследования основной причиной прекращения социального сопровождения, является выполнение мероприятий в полном объеме и составляет 90,1 %.

В целях получения информации о трудностях, возникающих в процессе реализации модельной программы был проведен опрос респондентов.

В результате опроса 27 респондентов выявлено:

5 учреждений - столкнулись с проблемой в части реализация программных мероприятий по причине слабой мотивации к сотрудничеству у лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

2 учреждения - столкнулись с трудностями при организации работы по содействию в трудоустройстве, а именно при межведомственном взаимодействии с органами службы занятости населения.

Вместе с тем, респонденты однозначно ответили, что при реализации модельной программы с проблемами, связанными с недостаточностью методических материалов и недостаточностью компетентности специалистов не сталкивались.