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**Актуальность исследования**

Проблема социальной адаптации лиц, отбывших уголовное наказание, постоянно находится в центре внимания государства, потому что многие из тех, кто отбыл срок заключения сталкиваются с целым рядом проблем, которые решить самостоятельно, без поддержки муниципальных и государственных служб невозможно.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре учреждения социального обслуживания уделяют особое внимание социальному сопровождению лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний.

Актуальность темы аналитического исследования обусловлена тем, что на территории округа находятся три исправительных учреждения, исполняющих наказание в виде лишения свободы, два из которых расположены в г. Сургуте. Каждый год из этих исправительных учреждений освобождается около 1000 человек, из них 50 % граждан после освобождения проживают на территории автономного округа.

Какие основные проблемы возникают после освобождения? Прежде всего, это отсутствие жилья, постоянной работы и средств к существованию. Значительная часть освободившихся лиц утрачивает социально полезные связи, нуждается в психологической, социальной, юридической и медицинской помощи. Длительная физическая изоляция в местах лишения свободы нередко способствует возвращению в общество озлобленного, психически неуравновешенного человека с высокой склонностью к правонарушениям.

В целях реализации мер, направленных на обеспечение социальной, трудовой адаптации и интеграции в общество данной категории граждан, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре разработана модельная программа социального сопровождения лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (далее – модельная программа), которая представляет собой типовой механизм организации социального сопровождения данной категории граждан.

В январе 2022 года модельная программа утверждена приказом Депсоцразвития Югры (№ 44-р от 21.01.2022 г.) на основании протокола заседания экспертного совета БУ «Ресурсный центр развития социального обслуживания» по проведению экспертиз, реализуется в деятельности учреждений социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры и негосударственных поставщиков социальных услуг.

Для определения эффективности внедрения модельной программы в учреждениях социального обслуживания проведено аналитическое исследование на предмет результативности выполненных мероприятий: качество, полнота, объем, достоверность.

1. **Методология и методика исследования**
   1. **Цель исследования** – определить эффективность внедрения модельной программы в учреждениях социального обслуживания, подведомственных Депсоцразвития Югры, и негосударственных поставщиков социальных услуг.

**1.2. Задачи исследования**:

провести мониторинг эффективности реализации мероприятий модельной программы в учреждениях социального обслуживания;

проанализировать показатели результативности выполненных мероприятий;

определить степень разработанности комплекса мер модельной программы в части организации социального сопровождения лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний.

выявить слабые стороны модельной программы для обозначения проблем и путей их решения.

**1.3.** **Объект и предмет исследования**

*Объект исследования*: учреждения социального обслуживания, подведомственные Депсоцразвития Югры, негосударственные поставщики социальных услуг, в которых внедрена модельная программа.

*Предмет исследования*: социальное сопровождение лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний в рамках реализации мероприятий модельной программы.

* 1. **Гипотезы исследования**:

Наличие проблем адаптации лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний, способствуют утрате социально полезных связей и возвращению в социум озлобленного, психически неуравновешенного человека с высокой склонностью к правонарушениям. Это позволяет утверждать о необходимости проведения анализа результативности мероприятий модельной программы с целью повышения уровня адаптации исследуемой категории граждан в социуме в части решения социальных, бытовых, материальных, жилищных проблем.

**1.5. Респонденты и целевая группа:**

*Респонденты:*

учреждения социального обслуживания, подведомственные Депсоцразвития Югры (далее – респонденты 1);

негосударственные поставщики социальных услуг (далее – респонденты 2).

*Целевая группа*:

1. осуждённые, готовящиеся к освобождению из мест лишения свободы (за 6 месяцев до освобождения);
2. граждане, освободившиеся из учреждений исполнения наказаний;
3. семьи осужденных и освободившихся из мест лишения свободы.

**1.6. Объем выборки и сроки реализации**

В аналитическом исследовании генеральную совокупность выборки составляют 27 респондентов: 22 учреждения социального обслуживания и   
5 негосударственных поставщиков социальных услуг[[1]](#footnote-1).

Сроки проведения аналитического исследования:ноябрь – декабрь 2022 года.

**1.7. Социально-демографические характеристики респондентов**

Выборочная совокупность респондентов обладает следующими характеристиками (см. таблицы 1 – 3).

Таблица 1 – Количество выборочной совокупности респондентов 1, 2 в разрезе муниципальных образований автономного округа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Муниципальное образование | Кол-во респондентов, ед. |
| 1. | г. Сургут | 4 |
| 2. | Сургутский район |
| 3. | г. Нижневартовск | 4 |
| 4. | Нижневартовский район |
| 5. | г. Нефтеюганск | 3 |
| 6. | Нефтеюганский район |
| 7. | Кондинский район | 1 |
| 8. | г. Лангепас | 1 |
| 9. | г. Покачи | 0 |
| 10. | г. Пыть-Ях | 1 |
| 11. | г. Югорск | 2 |
| 12. | Советский р-н | 1 |
| 13. | Белоярский район | 1 |
| 14. | г. Радужный | 1 |
| 15. | г. Когалым | 1 |
| 16. | г. Нягань | 1 |
| 17. | Октябрьский район | 1 |
| 18. | Берёзовский район | 1 |
| 19. | г. Мегион | 1 |
| 20. | г. Урай | 1 |
| 21. | г. Ханты-Мансийск | 2 |
| 22. | Ханты-Мансийский р-н | 0 |
| **Итого:** | | **27** |

Отмечено, что в исследовании принимали участие респонденты 1,2 из 20 муниципальных образований (кроме г. Покачи и Ханты-Мансийского района).

Таблица 2 – Выборочная совокупность респондентов 1 в разрезе обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень респондентов | Показатели обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы | |
| чел. | процент\* |
| 1. | БУ «Белоярский КЦСОН» | 2 | 0,4 |
| 2. | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 3. | БУ «Когалымский КЦСОН» | 12 | 2,2 |
| 4. | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 18 | 3,3 |
| 5. | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 12 | 2,2 |
| 6. | БУ «Мегионский КЦСОН» | 10 | 1,8 |
| 7. | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 25 | 4,6 |
| 8. | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 6 | 1,1 |
| 9. | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 103 | 18,9 |
| 10. | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 11. | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 2 | 0,4 |
| 12. | БУ «Няганский КЦСОН» | 15 | 2,8 |
| 13. | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 9 | 1,7 |
| 14. | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 11 | 2,0 |
| 15. | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 19 | 3,5 |
| 16. | БУ «Советский КЦСОН» | 21 | 3,9 |
| 17. | БУ «Сургутский КЦСОН» | 102 | 18,8 |
| 18. | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 48 | 8,8 |
| 19. | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 10 | 1,8 |
| 20. | БУ «Урайский КЦСОН» | 32 | 5,9 |
| 21. | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 41 | 7,5 |
| 22. | БУ «Югорский КЦСОН» | 16 | 2,9 |
| **Итого:** | | **544** | **100** |
| \* Процент высчитывается от общего количества обслуженных респондентами 1 | | | |

Анализ выборочной совокупности респондентов 1 в разрезе обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы за отчетный период, показал, что:

наибольшее число обслуженных граждан отмечается у 2-х респондентов: БУ «Нижневартовский КЦСОН» (103 чел.) и БУ «Сургутский КЦСОН» (102 чел.), что составляет около 38 % от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы (544 чел.);

наименьшие показатели обслуженных граждан определены в   
2-х учреждениях: БУ «Белоярский КЦСОН» (2 чел.) и БУ «Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов» (2 чел.) – около   
1 % от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы (544 чел.). Это подтверждает тот факт, что граждане из числа целевой группы практически не обращаются в данные учреждения (по разным причинам).

Таблица 3 – Выборочная совокупность респондентов 2 в разрезе обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов | Показатели обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы, чел. | |
| чел. | процент\* |
|  | Автономная НКО «ЦСА и реабилитации «Вектор» *(г. Нефтеюганск)* | 1 | 1 |
|  | БФАП «Путь милосердия»  *(г. Нижневартовск)* | 3 | 5 |
|  | АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед»  *(г. Сургут)* | 46 | 69 |
|  | Региональная благотворительная ООСА «Путь к себе» ИП Лажинцев Д.Н. *(г. Ханты-Мансийск)* | 16 | 24 |
|  | БФ социальной и духовной помощи «Вефиль»  *(г. Югорск)* | 1 | 1 |
| **Итого:** | | **67** | **100** |
| \*Процент высчитывается от общего количества обслуженных респондентами 2 | | | |

Анализ выборочной совокупности респондентов 2 в разрезе обслуженных граждан, освободившихся из мест лишения свободы, за отчетный период, показал, что:

наибольшее число обслуженных граждан отмечается у АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед» (46 чел.), что составляет 69 % от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы (67 чел.);

наименьшие показатели обслуженных граждан определены у двух негосударственных поставщиков социальных услуг: автономная некоммерческая организация «ЦСА и реабилитации «Вектор» (1 чел.)иБФ социальной и духовной помощи «Вефиль» (1 чел.), что составляет 2 % от общего числа обслуженных граждан из числа целевой группы (67 чел.).

Также необходимо отметить, что при внедрении модельной программы в 2022 году улучшились показатели обслуженных граждан из числа целевой группы (по сравнению с 2021 годом):

у респондентов 1 – повысились показатели обслуженных на 26 %   
(с 400 чел. на 544 чел.), в том числе за счет значительного увеличения показателей обслуженных в БУ «Лангепасский КЦСОН»,   
БУ «Нижневартовский КЦСОН» и БУ «Сургутский КЦСОН».

у респондентов 2 – повысились показатели обслуженных на 63 %   
(с 41 до 67 чел.) за счет значительного увеличения показателей обслуженных у АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед» и Региональной благотворительной ООСА «Путь к себе» ИП Лажинцев Д.Н.

Таким образом, всеми респондентами обслужено 611 человек (100%):

544 (89 %) – учреждениями социального обслуживания, подведомственными Депсоцразвития Югры;

67 чел. (11 %) – негосударственными поставщиками социальных услуг.

**1.8. Основные методы (процедуры) анализа данных**

Из общенаучных методов в данном исследовании были применены следующие методы:

метод анализа – мысленное разделение объекта на составные части с целью их отдельного изучения;

метод синтеза – соединение воедино составных частей (сторон, свойств, признаков и т. п.) изучаемого объекта, расчлененных в результате анализа;

метод индукции – формально-логическое умозаключение, которое приводит к получению общего вывода на основании частных посылок;

метод дедукции – получение частных выводов на основе знания каких-либо общих положений;

метод обобщающих показателей, который позволяет представить выборку в абсолютных и относительных величинах; методы интерполяции и экстраполяции.

**2. Результаты аналитического исследования**

Социальное сопровождение организовано на основе межведомственного взаимодействия (учреждения здравоохранения, центра занятости, образования, УМВД и др.).

Модельная программа включает комплекс мероприятий по социальному сопровождению в рамках трех направлений:

1. работа с осуждёнными, готовящимися к освобождению (за 6 месяцев до освобождения);
2. работа с гражданами, освободившимися из мест лишения свободы;
3. работа с семьями освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (осуждённых и освободившихся из мест лишения свободы).

Оценка эффективности внедрения модельной программы проведена на основании полученных результатов мониторинга, проводимого среди респондентов 1 и 2, по показателям[[2]](#footnote-2):

уровень информирования осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях автономного округа;

полнота и своевременность выполненных мероприятий по социальному сопровождению лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

полнота и своевременность выполненных мероприятий по работе с семьями лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (семьи осуждённых и освободившихся из мест лишения свободы).

2.1. Работа с осуждёнными, готовящимися к освобождению (за 6 месяцев до освобождения)

Уровень информирования осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях автономного округа и готовящихся к освобождению, представлен сравнительным анализом 2021 г. и 2022 г., по результатам которого:

число осуждённых, проконсультированных в исправительных учреждениях, выросло на 2,5 % (с 316 ед. на 324 ед.);

количество индивидуальных онлайн-консультаций увеличилось на 133 % (с 6 ед. до 14 ед.);

количество отработанных письменных обращений граждан из числа целевой группы увеличилось на 331% (с 29 ед. до 125 ед.).

Проанализировав письменные и устные обращения осужденных, готовящихся к освобождению, определены основные вопросы:

получение материальной помощи в экстремальной жизненной ситуации;

оформление государственной социальной помощи на основании социального контракта;

получение срочной помощи в виде продуктового набора и предметов первой необходимости после освобождения;

решение жилищных проблем (отсутствие жилья, утрата права на жилплощадь).

2.2. Работа с освободившимися из мест лишения свободы

Показатели социального сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы представлены в таблицах 6 и 7.

Таблица 6 – Результаты работы с лицами, освободившимися из мест лишения свободы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Мероприятия | Показатель  2022 год, чел. | Процент\*,  % |
| 1. | Содействие в трудоустройстве (поставлены на учет в центр занятости) | 115 | 32 |
| 2. | Трудоустроено | 226 | 64 |
| 3. | Содействие в оформлении мер социальной поддержки | 330 | 22 |
| 4. | Получение срочной помощи в виде продуктового набора и предметов первой необходимости | 518 | 65 |
| 5. | Содействие в регистрации по месту пребывания | 61 | 22 |
| 6. | Оказание психологической помощи гражданину | 356 | 11 |
| 7. | Содействие в получении юридических услуг | 291 | 0,7 |
| 8. | Содействие в восстановлении документов | 38 | 216 |
| 9. | Восстановление родственных связей | 122 | 388 |
| 10. | Отправка на постоянное место жительства | 14 | 55 |
| \*Примечание: увеличение показателя в 2022 году по сравнению с 2021 г. | | | |

Анализ работы с лицами, освободившимися из мест лишения свободы, за 2022 год, показал положительную динамику показателей эффективности:

восстановление родственных связей – 122 чел., что на 388 % выше, чем в 2021 году;

содействия в трудоустройстве (поставлены на учет в центр занятости) – 115 чел., что на 32 % выше, чем в 2021 году; трудоустроено – 226 чел. (на 64 % больше, чем в 2021 году);

оказания срочной помощи в виде продуктового набора и предметов первой необходимости – 518 чел., что на 65 % выше, чем в 2021 году;

отправки на постоянное место жительства – 17 чел., что на 55 % выше, чем в 2021 году.

Таблица 7 – Основные показатели результатов социального сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы (в разрезе респондентов 1, 2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Перечень респондентов | Число лиц, освободившихся из мест лишения свободы, чел. | | | |
| Принято на социальное сопровождение | Получили положительный социальный эффект \* | Социальное сопровождение прекращено (осужден, отказ, смерть) | Находятся на социальном сопровождении |
|  | БУ «Белоярский КЦСОН» | 2 | 2 | 0 | 0 |
|  | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 33 | 23 | 4 | 6 |
|  | БУ «Когалымский КЦСОН» | 20 | 15 | 2 | 3 |
|  | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 34 | 34 | 0 | 0 |
|  | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 20 | 13 | 2 | 5 |
|  | БУ «Мегионский КЦСОН» | 17 | 15 | 0 | 2 |
|  | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 13 | 5 | 0 | 8 |
|  | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 7 | 7 | 0 | 0 |
|  | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 19 | 3 | 7 | 9 |
|  | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 2 | 0 | 2 | 0 |
|  | БУ «Няганский КЦСОН» | 17 | 17 | 0 | 0 |
|  | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 11 | 6 | 0 | 5 |
|  | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 20 | 10 | 1 | 9 |
|  | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 23 | 15 | 0 | 8 |
|  | БУ «Советский КЦСОН» | 3 | 2 | 0 | 1 |
|  | БУ «Сургутский КЦСОН» | 44 | 36 | 6 | 2 |
|  | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 14 | 10 | 3 | 1 |
|  | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации" | 10 | 10 | 0 | 0 |
|  | БУ «Урайский КЦСОН» | 32 | 26 | 3 | 3 |
|  | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 29 | 14 | 1 | 14 |
|  | БУ «Югорский КЦСОН» | 8 | 6 | 0 | 2 |
|  | Автономная НКО «ЦСА и реабилитации «Вектор» *(г. Нефтеюганск)* | 1 | 0 | 0 | 1 |
|  | БФАП «Путь милосердия»  *(г. Нижневартовск)* | 4 | 1 | 0 | 3 |
|  | АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед» *(г. Сургут)* | 81 | 78 | 2 | 1 |
|  | Региональная благотворительная ООСА «Путь к себе»  ИП Лажинцев Д.Н. *(г. Ханты-Мансийск)* | 16 | 12 | 0 | 4 |
|  | БФ социальной и духовной помощи «Вефиль» *(г. Югорск)* | 1 | 1 | 0 | 0 |
|  | **Итого:** | **481** | **361** | **33** | **87** |
| \*Примечание: лица, освободившиеся из мест лишения свободы, которые успешно интегрированы в бытовую, трудовую и общественную жизнь, восстановили социально полезные связи | | | | | | |

По данным, приведенным в таблице 7 видно, что от общего количества принятых на социально сопровождение положительный социальный эффект получили – 75 %.

Из 22 учреждений социального обслуживания наибольшее количество (36 человек) получивших положительный социальный эффект отмечено в БУ «Сургутский КЦСОН». Из негосударственных поставщиков социальных услуг, наилучший показатель у АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед» (78 человек).

Также по завершению комплекса мероприятий по социальному сопровождению лиц освободившимися из мест лишения свободы, определено, что:

1. прекращено социальное сопровождение у 394 чел., из них:

мероприятия выполнены в полном объеме – 340 чел.;

выезд на постоянное место жительства за пределы  
автономного округа – 15 чел.;

личное заявление об отказе от социального сопровождения – 17 чел.;

осуждение к наказанию в виде лишения свободы – 10 чел.;

смерть гражданина – 6 чел.;

1. продолжается социальное сопровождение – 87 чел.

Проанализировав показатели социального сопровождения лиц, освободившимися из мест лишения свободы, видно, что основной причиной прекращения социального сопровождения является выполнение мероприятий в достаточном (полном) объеме, вместе с тем, 10 человек принятых на социальное сопровождение, были повторно осуждены к наказанию в виде лишения свободы, что составляет 2% от общей численности принятых на социальное сопровождение.

2.3. Работа с семьями освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (осужденных и освободившихся из мест лишения свободы)

Показатели работы респондентов 1,2 с семьями лиц, освобождающихся из учреждений исполнения наказаний (таблица 8, 9).

Таблица 8 – Результаты работы с семьями лиц, освобождающихся из мест лишения свободы (в разрезе мероприятий)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Мероприятия | Ед. изм. | Показатель |
| 1. | Выход в семью, из них: | раз | 637 |
| 1.1 | выезд по адресу прибытия до освобождения | раз | 474 |
| 2. | Мотивация семьи на сотрудничество, принятие в семью родственника из числа лиц МЛС | семья | 248 |
| 3. | Семьи, которые приняли родственника после освобождения | семья | 322 |
| 4. | Социальное сопровождение семей | семья | 194 |
| 4.1 | медицинская помощь | чел. | 61 |
| 4.2 | психологическая помощь | чел. | 182 |
| 4.3 | педагогическая помощь | чел. | 14 |
| 4.4 | юридическая помощь | чел. | 156 |
| 4.5 | социальная помощь | чел. | 381 |

По данным таблицы 8 отмечено, что в 2022 году специалистами учреждений социального обслуживания всего осуществлено 637 выездов; 322 семьи приняли родственника после освобождения, в том числе благодаря проведенной мотивационной работе с семьей.

Всего на социальное сопровождение принято 194 семьи, из них:

381 человек получили социальную помощь;

182 человека получили психологическую помощь;

156 человек получили юридическую помощь;

61 человек получил медицинскую помощь;

4 чел. получили педагогическую помощь.

Сравнительный анализ мониторинга (по сравнению с 2021 годом) показал положительною динамику по работе с семьями, где в среднем показатели повысились более, чем на 30 %.

Таблица 9 – Результаты работы с семьями лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, за 2022 год (в разрезе респондентов 1, 2)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Перечень респондентов 1, 2 | Выход в семью | Мотивация на принятие в семью родственника из числа лиц МЛС | Семьи, которые приняли родственника после освобождения | Семьи, принятые на соц. сопровождение |
| раз | число семей | число семей | число семей |
|  | БУ «Белоярский КЦСОН» | 2 | 2 | 2 | 1 |
|  | БУ «Березовский районный КЦСОН» | 15 | 0 | 0 | 2 |
|  | БУ «Когалымский КЦСОН» | 10 | 1 | 10 | 10 |
|  | БУ «Кондинский районный КЦСОН» | 18 | 0 | 16 | 16 |
|  | БУ «Лангепасский КЦСОН» | 28 | 2 | 2 | 6 |
|  | БУ «Мегионский КЦСОН» | 9 | 2 | 2 | 0 |
|  | БУ «Нефтеюганский КЦСОН» | 35 | 32 | 31 | 0 |
|  | БУ «Нефтеюганский районный КЦСОН» | 6 | 6 | 6 | 4 |
|  | БУ «Нижневартовский КЦСОН» | 103 | 103 | 103 | 74 |
|  | БУ «Нижневартовский районный КЦСОН» | 12 | 4 | 8 | 0 |
|  | БУ "Нижневартовский специальный дом-интернат для престарелых и инвалидов" | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ «Няганский КЦСОН» | 15 | 15 | 15 | 7 |
|  | БУ «Октябрьский районный КЦСОН» | 13 | 2 | 2 | 6 |
|  | БУ «Пыть-Яхский КЦСОН» | 15 | 0 | 0 | 2 |
|  | БУ «Радужнинский КЦСОН» | 19 | 0 | 19 | 11 |
|  | БУ «Советский КЦСОН» | 21 | 11 | 11 | 2 |
|  | БУ «Сургутский КЦСОН» | 137 | 42 | 24 | 39 |
|  | БУ «Сургутский районный КЦСОН» | 56 | 14 | 14 | 14 |
|  | БУ «Сургутский районный центр социальной адаптации» | 9 | 0 | 0 | 0 |
|  | БУ «Урайский КЦСОН» | 23 | 4 | 4 | 0 |
|  | БУ «Ханты-Мансийский КЦСОН» | 61 | 0 | 45 | 0 |
|  | БУ «Югорский КЦСОН» | 19 | 0 | 0 | 0 |
|  | АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед» *(г. Сургут)* | 10 | 8 | 8 | 0 |
|  | **Итого:** | **637** | **248** | **322** | **194** |

По данным таблицы 9 видно, что с семьями в основном работают комплексные центры социального обслуживания населения. Из 5-ти негосударственных поставщиков социальных услуг (респонденты 2) работу с семьями осужденных и освободившихся из мест лишения свободы осуществляет один негосударственный поставщик социальных услуг – АНО «Центр социальной помощи «Шаг вперед».

Таким образом, исходя из выше представленных данных можно утверждать, что мероприятия по социальному сопровождению лиц из числа целевой группы, проводимые в учреждениях социального обслуживания в рамках модельной программы, выполнены в полном объеме и своевременно (согласно индивидуальных программ социального сопровождения).

**3. Заключение**

Результаты проведенного аналитического исследования дают основание сделать **выводы,** что внедрение модельной программы в целом показало свою эффективность – это подтверждается высокими показателями всех этапов социального сопровождения, начиная с выявления проблем граждан целевой группы, консультационной работы с осужденными, заканчивая реализацией мероприятий по социальному сопровождению, а именно:

число граждан, освободившихся из учреждений наказаний, нуждающиеся в социальном сопровождении – 289 чел. (увеличилось на 27 % по сравнению с 2021 годом);

число граждан, освободившихся из учреждений наказаний, принятых на социальное сопровождение – 277 чел. (увеличилось на 26 % по сравнению с 2021 годом);

число граждан, освободившихся из учреждений наказаний, у которых отсутствуют потребности в социальном сопровождении – 155 чел. (увеличилось на 39 % по сравнению с 2021 годом);

число семей осужденных и освободившихся из мест лишения свободы, принятых на социальное сопровождение – 194 чел. (увеличилось на 16 % по сравнению с 2021 годом);

число кураторов, закреплённых за лицами МЛС, а также членами их семей, принятыми на социальное сопровождение – 162 чел. (увеличилось на 30 % по сравнению с 2021 годом);

всего осуществлено 637 выездов в семьи, по результатам которых 322 семьи приняли родственника после освобождения благодаря проведенной мотивационной работе с семьей;

в реализацию мероприятий модельной программы включено 206 специалистов из учреждений социального обслуживания, 5 негосударственных поставщиков социальных услуг;

в 20 учреждениях социального обслуживания (91 %) закреплены кураторы за лицами, освободившимися из мест лишения свободы, принятыми на социальное сопровождение (количество кураторов увеличилось в 2022 году на 43 %), при этом негосударственные поставщики социальных услуг не участвуют в данном процессе (кураторы не назначены);

в 2022 на социальное сопровождение принято 96 % от общего количества нуждающихся граждан, освободившихся из учреждений наказаний (445 чел.), в том числе: 155 чел. не нуждаются в социальном сопровождении, 289 чел. – нуждаются (из них принято на социальное сопровождение 277 чел.);

определена достаточность методических материалов, инструментария, необходимых для реализации модельной программы;

наличие кадровых ресурсов, владеющих необходимыми компетенциями для реализации модельной программы.

В целях получения информации **о трудностях,** возникающих в процессе реализации модельной программы был проведен опрос респондентов.

В результате опроса 27-и респондентов выявлено:

5 учреждений социального обслуживания столкнулись с проблемой в части реализация программных мероприятий по причине слабой мотивации к сотрудничеству у лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

2 учреждения социального обслуживания столкнулись с трудностями при организации работы по содействию граждан из числа целевой группы в трудоустройстве (в рамках межведомственном взаимодействии с органами службы занятости населения).

Для устранения выявленных трудностей и проблем в плановые мероприятия по реализации модельной программы на 2023 год поставщиками социальных услуг внесены корректирующие действия.

1. В Югре в сфере социального обслуживания с гражданами из числа целевой группы всего работают 12 негосударственных поставщиков социальных услуг, но в данном исследовании приняли участие 5 негосударственных поставщиков социальных услуг. [↑](#footnote-ref-1)
2. Показатели представлены в сравнении с 2021 годом (до внедрения модельной программы) [↑](#footnote-ref-2)